

Виктор Бужинский

НЕЛЕПОСТЬ ВЕЛИЯ!

Велией нелепостью в последние времена является разъединенность старообрядчества. Казалось бы теперь, когда есть все возможности к объединению, вызывает недоумение существование нескольких старообрядческих толков и согласий. Особое безпокойство внушают немногочисленные общины безпоповцев как в России, так и за рубежом, которые могут не удержать веру. Серьезно озабоченные вопросами спасения ищут священства. Поодиночке, семьями, даже общинами присоединяются они к согласиям, в которых восстановлена иерархия. Дай Бог, чтобы все безпоповцы нашли в себе силы и стали на путь истины. Только попробуй разберись, где она эта истина. Какая же из поповских иерархий старообрядцев является истинной, а потому и благодатной? Ищущие могут выйти на новозыбковскую общину. Там они узнают, что новозыбковцы относятся к Древлеправославной иерархии Московской и всея Руси, что у них есть уже патриарх, а у других старообрядческих иерархий только митрополиты и епископы. Ищущие священства, конечно, купят и литературу, издаваемую патриархией. Могут купить и церковный календарь на 2004 г., в котором в статье “Радость велия” (с.144-146), посвященной 80-летию обретения епископа, черным по белому написано, что истинной иерархией является только Древлеправославная Московская и всея Руси. Приведено и доказательство истинности.

В основу доказательства положено событие, описанное в Святом Писании, когда у Иуды, праправнука Авраама родились два сына близнеца Фарес и Зара: “И во время родов ее показалась рука; и взяла повивальная бабка, и навязала ему на руку красную нить, сказав: этот вышел первый. Но он возвратил руку свою; и вот, вышел брат его. И она сказала: как ты расторг себе преграду? И наречено ему имя: Фарес. Потом вышел брат его с красною нитью на руке. И наречено ему имя: Зара” (Быт 38, 28-30).

Ознакомимся и мы с предлагаемым доказательством.

“Рождение двух братьев близнецов есть прообраз восстановления священной иерархии в Христовой Церкви. Как некогда должен был родиться первенцем Зара, но его предвосхитил Фарес, так и в истории Новозаветной Церкви епископство должно было восстановиться согласно пророчеству на Руси, но по человеческой амбиции первой на свет появилась Белокриницкая иерархия. Подобно Фаресу и Заре Древлеправославная Церковь и Белокриницкая имеют настолько схожее устройство, что их можно назвать близнецами, но это лишь внешняя схожесть (как, впрочем, и у библейских близнецов). Имя Фарес означает “расторгающий”. И действительно, появление Белокриницкого священства расторгло единство древлеправославных христиан.” “Имя Зара означает “солнце.” Солнце Древлеправославия воссияло в 1923 г. А красная нить на запястье Зары - знак крови Искупителя, знак истинности, знак подлинного первородства Древлеправославной Церкви. Зара был единокровным Христу. Подобно и наша Древлеправославная Церковь и ее епископство имеет преемство от единокровной Христу Апостольской Церкви, а не от сомнительной, против священных канонов устроенной иерархии.”

Описывая пагубность “расторгающего” действия Белокриницкой иерархии автор утверждает, что “искушение новоявленной иерархией было сильнее, чем гонения от новолубцев.” Стойкие же и твердые в вере древлеправославные христиане, не поддавшиеся соблазну, до 1923 г. ожидали иерарха, поскольку “Господь обещал восстановить православное священство от тех, кем оно было уничтожено: “Вскоре возградишия ими же раззорися.” Здесь автор ссылается на главу 49 книги Исаия.

Даже неискушенному читателю станет понятно, что все “обоснования” истинности - вопиющая нелепость, достаточно только последовать за ссылкой возле приведенных строк из главы “Бытие”. Эта ссылка призывает нас открыть главу 1 Евангелия от Матфея, в которой дается родословие “Исуса Христа, сына Давыдова, сына Авраамова”. Из этого

родословия (Мат. 1, 1-16) становится ясно, что Иисус Христос является прямым потомком Фареса, а не Зары, так как Иосиф, муж Марии, от которой родился Христос, из дома Давыдова. Это значит, что и Мария была из дома Давыдова, так как у иудеев был закон, по которому супруги обязаны быть не только из одного колена, но и из одного рода. (Числ. 36, 6-9).

В главе 49 книги “Исаия” Бог обещает Израилю: “Я сделаю Тебя светом народов, чтобы спасение Мое простерлось до концов земли.” И что притесняющие Израиль цари будут “питателями твоими, и царицы их кормилицами твоими; лицом до земли будут кланяться тебе и лизать прах ног твоих” (Ис. 49, 23).

Допустим, что пророчество: “Вскоре возградишься ими же разорися” каким-то образом относится к старообрядчеству и их духовному призванию, а ссылка на гл. 49 правомерна. Значит, что-то должно быть восстановлено от тех же, которые разорили. Согласно гл. 49 книги Исаия восстановленное должно нести свет народам. Кто же может нести в настоящее время Христов свет людям? Конечно же истинная Христова Церковь, в которой есть полнота Православия.

Тогда, следуя логике новозыбковцев, получается, что истинной является как раз Белокриницкая иерархия, так как действительными разорителями Православия являются как раз греки, Византия, а Никон и Алексей Михайлович пошли уже по проторенному пути, были вторичны, слепо копировали чужую ересь, воспользовались сотворенным разорением. Значит именно от греков должна быть восстановлена полнота Православия. Тогда митрополит Амвросий не только канонически, что убедительно доказывает Ф. Мельников [1-3], но еще и согласно приведенному новозыбковцами пророчеству является истинным архиереем.

Несмотря на то, что результат моей трактовки пророчества мне чрезвычайно нравится, я прошу принимать саму трактовку как пример подтасовки известных, но совершенно не относящихся к делу событий, фактов и откровений. Такой же подтасовкой грешит и автор статьи “Радость велия” и, что прискорбно, с благословения своих иерархов. Это значит, что все приведенные в статье “доказательства” - велия нелепость.

Корни нелепостей лежат в гордыне и властолюбии. Это давняя болезнь беглоповцев, не признавших Белокриницкую иерархию. Еще при попытках объединения в начале XX в. беглоповцы, как утверждал очевидец событий Федор Мельников, “собственное властолюбие поставили выше общестарообрядческих интересов и вообще церковных” [1]. Здесь я хочу добавить, что и выше национальных, т.е. российских. Сработала также и усиленная пропаганда миссионеров господствующей церкви, распространявших всякие небылицы и откровенное вранье о митрополите Амвросии и Белокриницкой иерархии в целом. В работе [2] Ф.Мельников писал: “Непримиримые враги старообрядчества, миссионеры господствующей церкви, все силы свои напрягают, чтобы опозорить и оклеветать старообрядческую иерархию.¹ Они почти не ведут борьбы ни с безповцами, ни с беглоповцами, последних они даже защищают и охраняют от влияния Белокриницкой иерархии. Целью своей миссионерской деятельности они ставят недопущение старообрядцев объединиться под руководством одной старообрядческой церкви.”

Выходит, что многое удалось гонителям старообрядцев и, как показала жизнь, ко всеобщим великим печалям.

Следует сказать, что нелепости нас окружают со всех сторон. Мы сами творим большие или малые нелепости. От этих нелепостей остаются следы в истории в виде памятников архитектуры, изваяний, живописных полотен, литературных произведений и т.д. Личные и общественно-социальные потрясения – тоже результат наших нелепостей. Нелепа жизнь великих тиранов и диктаторов. Нелепые поступки - первый признак отхода

¹ Имеется ввиду Белокриницкая иерархия, так как во времена написания Ф.Мельниковым работы “Конец сомнениям в законности старообрядческой иерархии” Новозыбковского согласия еще не было.

от Бога. Собственно, сам отход от Бога - нелепость. Отпав от Бога, человек не остается сам по себе. Им сразу же начинает заниматься дьявол, подсказывая новые нелепые поступки. Для нас статья "Радость велия" - велие огорчение и печаль, поскольку десятки тысяч наших братьев и сестер находятся в заблуждении, которое к тому же закрепляется в результате упомянутой статьи. Поэтому мы не имеем права молчать.

К нелепостям, исходящим от мирских властей, мы уже давно опасно привыкли. Если верующий человек не монах и живет в миру, ему так или иначе приходится участвовать в мирской жизни. Взять хотя бы один из самых характерных институтов современного общества - демократические выборы. От смены президентов и парламентов все ждут улучшения жизни. Каждая партия или блок не устают рисовать радужные перспективы в случае победы. На это тратятся огромные средства.

В чем же здесь опасность? Опасность заключается в том, что современная демократия - демократия безбожников, хотя многие кандидаты в президенты, партии и блоки декларируют обращение к духовности. Многие из них под духовностью понимают культуру и искусство. Но даже, если в программах партий и кандидатов в президенты поддержка духовности понимается как поддержка Православия, все равно, на первом месте стоят параграфы, освещающие их политические и экономические позиции. Те же, которые декларируют в первую очередь обращение к духовности на основе Православия, что в свою очередь является основой здоровой экономики, политики, культуры и искусства, как показывают опыт Украины, не набирают и процента. Почему же такое происходит, ведь к православно верующим относят себя значительно больше людей, чем эти несчастные доли процента? Значит, дело в том, что даже многие верующие не связывают свой выбор с ответственностью перед Богом, а поддаются на лукавые обещания претендентов. Иные не хотят принимать участие в выборах. Это тоже опасная позиция. За неучастие в выборах придется отвечать - "вера без дел мертва".

В результате президентами становятся неверующие люди, а в парламент попадают силы зла. Но у зла, все-же, есть оттенки. Не зря говорят - "Из двух зол нужно выбирать меньшее." Поэтому каждый верующий должен быть предельно осмотрителен, так как проголосовав, например за СПС, "Яблоко", "Нашу Украину" можно зачеркнуть годы праведной жизни, потому что это демократы-западники, а значит против Православия, а значит и против России. Бывают такие ситуации, связанные, как правило с великими историческими переломами, когда наш выбор может быть роковым. Тогда от него зависит не только собственная судьба, но и судьба близких и потомков.

Демократия безбожников есть самый верный способ ослабить и развалить любую страну. Для этого необходимо, чтобы в обществе и в законодательных органах власти были сильны и активно действовали существенно непримиримые и антагонистические силы. Такая ситуация искусственно насаждается и поддерживается Западом, истинным средоточием сил зла. В существующих же фактически двухпартийных политических системах либеральной демократии стран "золотого миллиарда", на самом деле, никакой демократии нет. Силы, играющие в демократию и противостоящие в момент выборов, с одной стороны, не антагонистичны друг другу, а с другой, успешно управляются из одного центра и поэтому такая система весьма устойчива от потрясений. Объяснение такой завидной устойчивости мы находим в Священном Писании.

В Евангелиях от Матфея, Марка и Луки повторяется один и тот же сюжет. Иисус, отвечая фарисеям на обвинения, что "Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского" (Мф. 12:24), "сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе не устоит" (Мф. 12:25). Объяснение находим в следующей же строфе: "если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его?" (Мф. 12:26). Толкование этих строк можно най-

ти, например, у ученого монаха Евфимия Зигабена [4], который поясняет стих 25 таким образом: "разделившиеся восстанут друг на друга".

Таким образом, устойчивость политической системы США, объясняется тем, что царство сатаны в этой стране, естественно, по Божьему попущению и до поры до времени достаточно монолитно. Так же, как, впрочем, в недавнем прошлом было и в СССР.

Духовное пространство современной России представляет собой старое лоскутное одеяло, которое тянут в разные стороны. Сейчас мы имеем три поповских и несколько безпоповских согласий староверов и, конечно же, никониан. От последних в свою очередь отпадают мелкие, никем не признаваемые течения. Набирает силу радикальный исламизм, рвутся окормлять нас католики и протестанты. Как поганки после дождя, появляются и набирают силу разные секты и секточки, нетрадиционные для России и зачастую тоталитарные. Все это на фоне аморфного состояния общества, пережившего богоборческий период. Следствием пестроты духовного поля России является раздробленность политических сил, порой, как говорилось, антагонистичных. Эта мрачная картина усугубляется укреплением национальных автономий, в которых притеснение русских становится все более открытым. Границы автономий во многом определяют границы лоскутов, вдоль которых будет расчленена Россия. Схожи процессы на Украине и в Белоруссии. Над всем нависают нераскаянные духовные преступления – Раскол, убийство царя, революция и гражданская война и недавнее разрушение исторической России (СССР).

Обратнопропорционально ослаблению России происходит усиление сил зла вне России: набирает силу исламизм, полностью “созрел” “золотой миллиард”, “дозревают” китайцы.

Так как же уберечь историческую Россию от надвигающихся потрясений? На силу уповать не приходится, тем более, что сейчас совершенно очевидно - включиться в гонку вооружений Россия не в состоянии. Союзников у нее нет. Что же делать? Остается выполнить свою миссию, возложенную на нее Господом, т.е. выполнить до конца роль удерживающего. Только тогда в союзниках будет Господь, только тогда каждое духовное событие, направленное на созидание, как, например, объединение Православия, позволит качественно и количественно изменить соотношение сил в пользу России. Иного пути просто нет. И здесь главное, чтобы свою задачу осознали верующие, а в первую очередь староверы, поскольку они являются носителями истинного Православия. Объединение старообрядчества ознаменуется рядом внутри- и внешнеполитических событий в пользу России. Но этого будет недостаточно, поскольку силы зла в мире стремительно множатся. Поэтому следующим этапом должно стать объединение Православия на основе древнего богослужения, сохраненного староверами.

Возможен и другой сценарий созидания, так как у никониан постепенно происходит понимание событий Раскола, как ключевого момента нашей истории. Оказывается, есть уже приходы, которые сами, по собственной инициативе, переходят на древнее богослужение [5]. Может случиться так, что вся новообрядческая церковь вернется к истокам и перехватит инициативу объединения: “Многие же будут первые последними, и последние первыми” (Мф. 19,30). Не староверов ли предупреждает Господь: “Се, гряду скоро: держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего”? (Отк. 3,11) И все же такая инициатива никониан весьма обнадеживает, так что во всей длинной череде нелепостей, хотя и редко, к сожалению, но бывают просветы.

К таковым следует отнести и другое знаменательное событие последнего времени - выборы в Российскую Думу. Потерпели поражение самые ярковыраженные силы зла на

политической арене - СПС и "Яблоко". А ведь сколько средств было потрачено Западом на их создание и пестование. Явлинский, Немцов, Хакамада и др. постоянно "светились" на радиостанциях "Свобода" и "Эхо Москвы", демократическая пресса и олигархи тоже не жалели средств на их "раскрутку". И вдруг сокрушительное поражение. Отчего? Почему? По всей логике давно уже должны были придти к власти и Явлинский, и Немцов, и все вместе. Ведь были для демократов толка Явлинского лучшие времена, времена полного разгула демократии при Ельцине. Почему же тогда демократия не смогла победить полностью и окончательно?

Непонятная страна эта Россия.

Весь мир облетели "крылатые" слова г-на Немцова: "Надо было быть хитрее". Бедные демократы! Прости их, Господи, и помилуй! Не ведают что творят и говорят. Ведь быть хитрее, чем попускает этой братии Господь, невозможно!

Интересно слушать сегодня маститых политиков, политологов, выдающихся демократов как в России, так и за рубежом. В соответствии с канонами истинного словоблудия разбираются причины поражения и вещаются пророчества на будущее. Одно демократы не понимают, что кроме Путина, Буша, Кучмы и еще там кого-то есть Господь Бог и есть русский народ, на которого возложена особая миссия.

Так что же стало причиной такого ошутимого поражения сил зла в России? Похоже, происшедшее является достаточно показательным примером влияния духовности на политическую ситуацию в стране.

Дело в том, что, несмотря на всеобщее тягостное состояние духовного поля России, все же есть подвижки к лучшему. В Белокриницкой иерархии заметно возросло количество приходов. Присоединение епископа Аугсбургского и всея Германии Амвросия отчетливо выделило вселенское значение Древлеправославия. Происходит постепенное осознание необходимости перехода на древнее богослужение, о чем здесь уже упоминалось. В 2000 году РПЦЗ принесла покаяние за гонения на староверов.

По-видимому, следует также учитывать намерение объединиться РПЦ МП и РПЦЗ.

Но могут ли никониане влиять на процесс в лучшую сторону? Этого мы не знаем. Это не в нашей компетенции. Пожалуй, здесь важна тенденция, нужны попытки к движению в нужном направлении, решительность намерений. О большем, по-видимому, говорить не приходится, поскольку в возможности спасения без покаяния за грехи предков сомневаются даже сами новообрядцы. Борис Кутузов [6] говорит об этом прямо: "Думается, что такие праведники, как святые Серафим Саровский и Иоанн Кронштадтский, великим подвигом личного покаяния стяжали благодать, покрывшую также и грех перед старообрядцами, но это не значит, что рядовым новообрядцам не нужно каяться в этом грехе." Об этом, возможно, писано и в Откровении Иоанна Богослова: "Впрочем, у тебя в Сардисе есть несколько человек, которые не осквернили одежд своих и будут ходить со Мною в белых одеждах, ибо они достойны." (Отк. 3,4)

Нужно уточнить: кровавая расправа с носителями древлеправославия сегодня представляется не столько грехом перед старообрядцами, сколько грехом перед Богом. Современные никониане, скорее всего, являются потомками тех, кто во времена Раскола проявил равнодушие, малодушие, возможно, трусость [7]. А потомки тех, кто доносил, преследовал, пытал, сжигал и убивал, в соответствии с законом духовной наследственности ("...ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня..." (Исх. 20. 5,6), похоже, до наших времен не дожили.

Но нынешние новообрядцы вполне могут быть также и потомками тех, кто своим духовным подвигом созидал Святую Русь и Московское государство. Для них Господь

обещал милость до тысячи родов: "...и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои" (Исх. 20. 5,6).

Как же можно было разрешить такую весьма непростую задачу? С одной стороны обещана "милость до тысячи родов", с другой - те, которым это было обещано, проявили равнодушные, малодушные или трусость.

Противоречие это порождено Расколом и, как это ни странно звучит, может быть разрешено как раз именно благодаря ему. Причем, упомянутое противоречие так или иначе, рано или поздно разрешится объединением Православия на основе древнего богослужения, сохраненного староверами. Вопрос в том – нужны ли нам для этого новые потрясения или у нас хватит духовных сил для своевременного, упреждающего трагические события, осознания самих себя, своего духовного призвания и решительного поворота к созиданию.

Да, в первом приближении Раскол действительно представляется велией нелепостью. Но по мере углубления в историю и предысторию Раскола удивляет какая-то нарочитая выпуклость каждой нелепости. Эти нелепости поневоле приводят в состояния эмоционального, скажем так, недоумения. По-видимому, трудно найти хоть одного добросовестного исследователя Раскола, который в своих работах не сбивался бы со строго научного тона на эмоциональный.

Не избежал этого и Борис Кутузов [6]. Приведем только некоторые его высказывания: "**Трудно объяснить смысл и цели подобной правки**, кроме как желанием вызвать соблазн, церковную смуту" [с. 22]; "**Каков соблазн был для верующих!** И ведь таких **бессмысленных** изменений, а то и **явной порчи текста**, как видим, было немало. Отсюда проясняются истинные причины раскола." [с. 23];

Логической нелепостью [с.145] называет Кутузов непоследовательность деятельности официальных властей, заключающуюся в том, что, как указывали староверы, если Никон прав, то зачем его изгнали, а если Никон неправ и враг Богу, то почему продолжается реформа?

Борис Кутузов приводит высказывание прот. Г.Фроловского о том, что Никона и Петра I роднит "эта **странная** легкость разрыва с прошлым, эта **неожиданная безытность и надуманность** в действии" [с.65] и Н.Каптерева о том, что на соборе 1667 г. происходит "**тенденциозное унижение** пришлыми греками русской церковной старины, ее **публичное тенденциозное поругание**" [с.196].

А вот эмоциональное восприятие событий Раскола С.Зеньковским, приведенное Кутузовым [с.409]: "Психологический эффект всей правки Службника, к чему фактически и свелись все "реформы" Никона, **был ужасен...** Сам глава Русской Церкви **необоснованно и легкомысленно** начал нарушать "лепоту" русского богослужения, за полноту восстановления которого боголюбцы боролись уже десятки лет. На ум невольно приходила мысль, что новая прихоть патриарха была подсказана ему злой силой, что **русская иерархия, с Никоном во главе, впала в соблазн**, и что руководители "правки" греки и южноруссы, только являются исполнителями **страшного заговора сил тьмы**".

Вот здесь, по-видимому, С. Зеньковский попал в самую точку, если под "лепотой" русского богослужения он понимает ту благодатную возможность достижения единства народа и Бога, благодаря которому стали возможны уникальные явления - Великое Стояние Киево-Печерской Лавры, Великое Стояние в Вере за Отечество - сотворение Московского государства и Великое Стояние в Вере за Веру во времена Раскола и после него [8]. Отказ от древнего богослужения, которое является неотъемлемой частью истинного Православия следует считать "венцом" нелепостей "реформаторов", ведь только богослужение обеспечивает духовную преемственность поколений, поэтому силы тьмы старались

порушить именно богослужение.

В Ветхом Завете богослужению придается огромное значение. Подробно, с мельчайшими деталями, указывается устройство скинии, ковчега, стола, светильника, жертвенника курения, жертвенника всежжения и другие необходимые принадлежности. Все обкладывалось золотом, серебром, медью и инкрустировалось драгоценными камнями. Одежды священников шились из голубой, пурпуровой, червлёной и виссонной ткани, прошивались золотыми нитями. Указывается подробно и сам порядок богослужения. Фактически вся жизнь иудеев являла собой богослужение, настолько регламентирован был Богом каждый их шаг (например, книга Левит и др). Не может быть никакого сомнения, что с Новым Заветом люди получили и новое богослужение, которое к настоящему времени исказили или отринули все, кроме староверов.

Не меньшим духовным преступлением в сравнении с искажением древнего богослужения, на мой взгляд, является искажение Символа Веры. Так, Никон издал книгу “Скрижаль”, в которой преданы проклятию и анафеме те, кто исповедует в Символе Веры Духа Святого истинным. Оба этих обстоятельства – искажение Символа Веры и древнего богослужения - и могли явиться первопричиной всему произошедшему тогда и происходящему до сих пор.

Приводя многочисленные характеристики личности Алексея Михайловича, данные современниками царя и более поздними исследователями, Б.Кутузов делает вывод: “недалекий, слабоумный царь, воспитанный в рабском преклонении перед иностранным, легко подчиняющийся постороннему влиянию и находящийся в духовной прелести, **возможно, зомбированная личность**, был игрушкой в чужих руках” [с.220].

А разве не в зомбированном состоянии участники Собора приняли редакцию формулы триперстия, согласно которой незадействованные персты “наклонены и праздно” [1, 7]?

А что сказать о нелепых, неоправданных и чрезвычайных жестокостях, сопровождавших Раскол? Какими эпитетами можно передать это торжество зла?

Здесь я хочу попросить прощения за введение понятия: “нелепые жестокости”. Жестокость возмутительна по отношению к кому бы то ни было. И все же нас трудно удивить, если жестокость проявил бандит, головорез или маньяк. Такие поступки этих несчастных людей могут быть объяснимы (но не оправданы) либо дурным воспитанием, либо душевной болезнью. Т.е. их жестокие поступки могут быть объяснимы.

Но когда жестокости совершают люди, называющие себя верующими христианами, а тем более духовными отцами нации, обязанными по долгу службы проповедовать любовь к Богу и ближнему, тогда злодеяния этих людей необъяснимы и их иначе, как “нелепыми жестокостями”, не назовёшь. Б. Кутузов так и пишет: “Пожалуй, трудно объяснить это неистовое зверство”.

Можно привести еще много нелепого и абсурдного в действиях “реформаторов” и по Кутузову, и используя работы других авторов. Кутузов солидарен с А. Карташевым, С.Зеньковским в том, что “никонова “реформа”, будучи необоснованной ни богословски, ни канонически, совершалась по причине сугубо политической, а именно: она была первым шагом идеологического характера в направлении создания единой Греко-Российской восточной православной империи под главенством русского царя, воспринимающего древний византийский престол” [с.387].

По-видимому, с этим можно согласиться. Такая навязчивая идея, которую автор называет “византийской прелестью” действительно могла быть основой побудительных мотивов деятелей “реформы”. Можно согласиться и с тем, что руку к этому приложил Ва-

тикан.

Но здесь нужно оговориться. Эти побудительные мотивы являются мотивами **человеческими**, т.е. результатами умственной деятельности людей со всеми их пороками и слабостями, усиленными, естественно, возможностями положения, занимаемого ими.

Но почему же никто не задается вопросом, а **зачем попустил это Господь? Какой же Высший Смысл происшедшего?**

И вот такая постановка вопроса, попытка поиска Высшего Смысла приводит совершенно к противоположным выводам, чем это сделано у Кутузова и других исследователей. Например, Кутузов пишет: “Трагедия Русской Церкви, России, Православия - таковы результаты этого грандиозного безумного “проекта века”. Известны по этому поводу подобные высказывания Солженицина и других.

И вот с этим положением никак нельзя согласиться. Да, это была трагедия, но она, по-видимому, была необходима именно для сохранения Христовой Церкви, Православия и Святой Руси и может быть обоснована “нашествием цивилизации” [7,8]. Ведь до этого уже был “мягкий”, без потрясений, отход от истинного Православия в Византии. Во времена, уже достаточно близкие к описываемым событиям Раскола наметилась тенденция такой же “мягкой” потери Православия в Южной Руси под влиянием латинства. Не все благополучно было и в Московской Руси - события второй половины XV века, в результате которой закончилась династия Рюриковичей и началась Смута, явились следствием нашего увлечения иноземщиной [7]. Но, несмотря на это, бастионом истинного Православия оставалась только Московская Русь.

Когда в ветхие времена Господь создавал свой народ, он на четыреста тридцать лет отдал его в плен к египтянам. Была ли это трагедия? Конечно. Сколько унижения, исковерканных судеб, характеров, личных, человеческих трагедий! Но с точки зрения Высшего Смысла это было очищение, воспитание, созидание избранного народа. А сорок лет блуждания по пустыне? Тоже занятие не из приятных, но и в нем был Божий Промысел. За это время были выявлены ропщущие и недовольные, требующие возврата в плен к сытой жизни. Народ был очищен от них и в землю обетованную пришел уже без психологии раба.

Вернемся к работе Бориса Кутузова. “Уже из сравнения старой и новой Псалтыри сам собой возникает вопрос, не приказали ли правщикам “исправлять так, чтобы вызвать соблазн, а затем раскол и смуту в Русской Церкви?” [6, с. 28]. Кутузов сам же и отвечает на свой вопрос: “Такую “правку” могли совершать только враги Божии, и как же было не восстать всем подлинно верным Христу?” Можно еще приводить массу примеров нелепостей, которые настолько нарочито выпуклы как будто специально для того, чтобы восстали все честные люди, и образованные, и неграмотные.

И все же, правомерна ли сама постановка вопроса об особом участии Бога в истории русских, т.е., фактически, об их богоизбранности. Сейчас такая тема звучит все реже и реже. Как-то получилось так, что мы не можем себе позволить даже подумать о русской идее, особой миссии русских? Налицо деградация содержания русской идеи. Если во второй половине XIX и в начале XX вв еще звучала тема особой миссии русского народа, как народа богоносца, то сейчас, в лучшем случае, русским предлагается какое-нибудь “евразийство”. Мы уже сами боимся признаться себе, что мы - богоизбранный народ. Насмешки вызывает известное определение: “Москва – Третий Рим.” Нас приучают к тому, что ничего значительного русскими не было создано, а сами русские имеют психологию рабов. В результате наше отношение к нашей же истории какое-то странно поверхностное. Мы в курсе многих событий и фактов из жизни других народов и государств, но сла-

бо ориентируемся в собственной истории. Мы можем многое рассказать о католичестве, протестантизме, иудаизме, исламе, буддизме, но совершенно ничего не знаем о событиях Раскола. Вместе с тем, по моему глубокому убеждению, именно в Расколе нужно искать ответы на многие злободневные сегодня вопросы, которые касаются всей истории человечества, а не только нашей.

Для того, чтобы мы никогда не узнали в чем собственно состоит миссия русских, действует, не покладая рук, огромная армия “доброжелателей”, подсказывающих нам общечеловеческие пути, по которым мы можем прийти к общечеловеческим ценностям. Только бы не пришли к истине, т.е. к Богу. Таким миссионерам зла хочется ответить - зря стараетесь. Задумайтесь лучше над судьбой ветхозаветного змия. А мы, русские, рано или поздно, с Божией помощью разберемся сами. Наша история богата примерами торжества народа, одухотворённого Верой. Нам есть с чем себя сверять.

В работе [7] я высказал предположение, что целью Раскола является сохранение Святой Руси. Что же вмещает такое емкое понятие? Конечно же, сохранение Христовой Церкви, России, Православия и, конечно же, привычки жить православно.

Случайны ли все потрясения русских и России? Случайно ли сохранились староверы и сохранили древнее богослужение, так необходимое для возрождения России? Конечно, нет, ибо мы знаем, что ничего случайного не бывает, а поэтому все происходило тогда и сейчас происходит в соответствии с Промыслом Бога. Значит, для такого поворота судеб миллионов людей и судьбы России были чрезвычайные основания. Предположительно, таким основанием являлось “нашествие цивилизации”. Значит, теперь нужно сделать все для того, чтобы вернуться к древнему богослужению, восстановить Символ Веры и возрождать привычку жить православно.

Такова, как представляется, нормальная логика рассуждений. Но для восприятия такой простой логики, как представляется, нужна не только добрая воля, но и еще, пожалуй, способность к анализу. Как показало присоединение к Белокриницкой иерархии епископа Аугсбургского и всея Германии Амвросия, даже в среде протестантов и католиков могут быть люди, ищущие истинного христианства не пугаясь его аскетизма. Но такие случаи, к сожалению, единичны.

Мог ли Раскол быть благотворным и для никониан? Способны ли они воспринять “нормально” происшедшее? На это, как мне кажется, находится положительный ответ. В предположение, что целью Раскола является сохранение Святой Руси, неожиданно веский и достаточно очевидный аргумент добавляет Борис Кутузов, который пишет: “Итак, если бы не широкое движение Русского Сопrotивления, возникшее в XVII веке, где бы были ныне новообрядцы?” [6, с.39]; “Но не будь активного протеста нововведениям, неизвестно, куда бы завело обновленчество того времени и на чем бы оно остановилось” [с.53].

Это чрезвычайно важное и существенное дополнение. Оно придает заметную устойчивость предложенной версии событий.

Все это становится объяснимо только сейчас. Да, нужно признать, что староверы с задачей сохранения Святой Руси в целом справились. Но новообрядцы должны осознать их духовный подвиг, понять, какие должны быть русские, что значит правильно славить Бога и т.д. Для этого новообрядцы должны были сохранить какой-то минимум благодати, иначе просто ничего не получится. Может быть, эту благодать и ощутил Серафим Роуз, американец, выходец из протестантской семьи и принявший Православие после долгих духовных поисков. Тогда получается, что не только староверов готовит к чему-то Господь, посылая им испытания. А потому мы можем утверждать, что современная история человечества закончится торжеством Православия и русских.

Но можно ли утверждать, что попущение нелепостей и нелепых жестокостей является признаком особого участия Господа в истории русских? Ведь Раскол не единственный пример великого исторического перелома в истории человечества. Конечно же, к таким наиболее показательным историческим событиям, изменившим судьбы сотен миллионов людей, должно отнести отпадение от Православия западного Христианства.

Серафим Роуз писал, что у католиков и протестантов уже несколько веков нет благодати [9]. Если это так, тогда у католиков потеря благодати произошла намного раньше, поскольку вся история Католицизма изобилует нелепостями и нелепейшими жестокостями. Весьма показателен, например, догмат о непогрешимости папы.

Этот догмат был окончательно принят на Ватиканском соборе 1870 г., но на протяжении более тысячи лет его неоднократно пытались узаконить. Вот выдержки постановлений собора: “Папа есть божественный человек и человеческий Бог... Папа имеет Божественную власть, и власть его неограниченна... Папа непогрешим как Бог, и может делать все, что Бог делает. Он владыка вселенной... Если папа изрек приговор против суда Божия, то суд Божий должен быть исправлен и изменен. Папа - свет веры и отражение истины. Папа есть все над всем и может все”[10]. Лучшим комментарием этого текста являются слова римского кардинала Барония, который писал, что в течение 150 лет папский престол занимали “чудовища гнуснейшей жизни, распутнейшего нрава, вообще сквернейшие люди во всех отношениях” [10]. Не надо быть богословом, чтобы увидеть всю абсурдность и кощунство в этом догмате. Ведь безгрешным на земле за всю историю человечества был один Иисус Христос.

Чтобы уточнить наше представление о рассматриваемом догмате Римской церкви, обратимся к Святому Писанию. В Евангелии прямо и не один раз говорится: “Ибо закон дан чрез Моисея, благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа;” “Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: не Моисей дал вам хлеб с неба, а Отец Мой дает вам истинный хлеб с небес; Ибо хлеб Божий есть Тот, Который сходит с небес и дает жизнь миру;” “Он сказал: “Я есть хлеб сшедший с небес.”(Иоан. 1, 17; 6, 32, 33; 6, 41). Как видим, даже Моисей, который много раз беседовал с Богом, не наделен такими полномочиями и эпитетами, которыми наделили себя римские папы².

Отпавший от Православия Католицизм избрал одним из аргументов насилие. В эпоху Карла Великого христианство насаждалось силой. Карл учредил смертную казнь для всех противившихся принятию христианской веры, а также для непостыющихся во время поста и питающихся мясом по пятницам. В VIII в., западные епископы, участвуя в битвах и памятуя, что Христос запретил проливать кровь, дробили головы своих врагов кистенями и т.д. Позже, в 1204 г. был захвачен и разграблен православный Константинополь. Борясь с ересью катаров, в 1209 г. католики уничтожили всех жителей французского города Безье. Наконец, в 1229 г. была учреждена инквизиция. По всей Европе пылали костры. В Варфоломеевскую ночь, католиками во Франции были уничтожены тысячи протестантов-гугенотов. Примеры можно множить и множить. Все это тоже подходит под формулу “нелепые жестокости”.

Так что появление Мартина Лютера было вполне логичным. Но протестанты, поставив цель восстановить церковное учение в его апостольской чистоте, не сделали даже

² В Римской церкви принят также догмат о непорочном зачатии Божией Матери, культ сердца Иисусова и Пресвятой Богородицы. Богословская критика этих положений известна. Из нее можно выделить то, что на эти догматы нет ссылок в Священном Писании, т.е. они являются следствием творчества “непогрешимых” пап.

попытки обратиться к Православию, действительному носителю этого учения. Более того, они начисто отринули Святое Предание, что не могло не отдалить их от Бога ещё больше. Естественно, и у них следует искать нелепости со всеми вытекающими отсюда последствиями. Так, например, общеизвестно, что Кальвин, который считается теологом Реформации, создал учение об абсолютном предопределении судьбы человека, по которому Бог предвечно избрал одних людей к спасению, а других - к гибели, независимо от их воли.

Кому же тогда Господь говорит: “И Дух и невеста говорят: прииди! И слышавший да скажет: прииди! Жаждающий пусть приходит, и желающий пусть берет воду жизни даром”? (Отк. 22,17) Только ли предопределенным ко спасению? Тогда зачем Богу призывать, чтобы они пришли, если они и так предопределены? А если Бог обращается и к тем, кто не предопределен, тогда могут быть спасены все, кто желает. Или такой призыв: “Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною” (Отк. 3,20)

К кому стучится в дверь Господь? Только ли к предопределенным?

Как мы видим, нелепость велия! Она лежит на поверхности. Совсем не надо богословского образования, чтобы это понять.

Мартин Лютер утверждал, что Святое Писание – это все, что необходимо христианину. В нем единственная истина. Но уже самому Лютеру довелось наблюдать плоды своих реформ. Монастыри были разграблены, храмы осквернены, толпами бродили монахи. Вскоре началось кровавое крестьянское восстание, а вслед за ним и междоусобная война. Лютер снял оковы и все стало распадаться - свобода привела к анархии.

Собственно, наличие нескольких тысяч протестантских сект и есть та самая анархия в религии. Вот как пишет об этом Ф.Е.Мельников [12]: “Церковь свою создал Христос не напрасно и не безцельно. Он наградил ее великими дарами, Божественной властью и правами. В ней и только в ней источник живой воды, в ней спасение (Отк. 22,17). Церковь есть “столп и утверждение истины” (1 Тим. 3,15), т.е. она толковательница, она разъяснительница тайн домостроительства Христова, Его учения, Его проповеди. Через нее, через Церковь, стала известна даже на небесах “многообразная Премудрость Божия” (Еф. 3,10). Уже с апостольских времен возникли в среде верующих разного рода вопросы и недоумения, в том числе и непонимание неудобовразумительных мест в Писании (2 Петр. 3,16). Кто должен давать разъяснения и истолкования на подобные недоумения и непонимания? Церковь! Никто, как только она, — заявляет апостол Павел, — утверждает истину. Никто, как только она, — заявляет далее тот же апостол, — делает известной, т.е. понятной, ясной, многообразную Премудрость Божию. В течение многих веков Церковь, при посредстве и трудами своих великих Боговдохновенных учителей, истолковала и разъяснила не только каждую строчку священного Писания, но даже каждое слово Его. Это — величайшее богатство Невесты Христовой. Это — спасительный кладезь живой воды! Сектанты все это драгоценнейшее богатство премудрости Божией с гордостью и чудовищным самомнением отвергли. Как только возникает у христианина какое-либо недоумение или сомнение по поводу какого-либо текста Писания, он сейчас же обращается к Церкви: а как она истолковала этот текст, ведь она же столп и утверждение истины; к ней же повелел Христос прибегать даже в менее значительных делах и ее приказал слушать (Мат. 18,17). Сектант же в таких случаях или бежит к своему пресвитеру-самозванцу, или сам толкует по своему личному разумению. Подумайте только: поставить себя выше Церкви, свой умишко считать авторитетнее всех церковных учителей и самой Церкви, в которой Глава Сам Христос, свое личное разумение признавать более правильным, чем разумение самого столпа истины, — это такая ужасающая гордость, та-

кое адско-чудовищное самомнение, которые присущи только разве одному сатане. Вот этот сатанизм, эта горделивая **самость**, самозванство, самоутверждение, это упорное и глупое “мы сами с усами” составляет сущность и основу всего сектантства со всеми его многочисленными разветвлениями и распадами.”

Здесь нет смысла и очень утомительно перечислять все нелепости Протестантизма. В свое время и Ф.Мельников и многие другие убедительно их выявили. Следует заметить, однако, что немногое из написанного до Мельникова, самим Мельниковым и после него достигает ушей этих несчастных. Они не внимают.

Когда Кальвин пытался воплотить свои бредовые идеи в жизнь, по его благословению в Женеве были уничтожены десятки людей. Во Франции Реформация приняла вид политического движения. Последовал ряд гражданских войн. В Германии в 1546 г. в результате противостояния между католиками и протестантами вспыхнула трагическая Шмалькальденская война. Да и в наше время в Северной Ирландии не прекращается то затихающая, то вспыхивающая с новой силой борьба протестантов с католиками, сопровождающаяся насилием.

Сравнивая процессы зарождения и становления Католицизма, Протестантизма, Никонианства, мы убеждаемся, что нелепости и нелепые жестокости скорее объединяют эти явления. Трудно даже сказать, когда и у кого их было больше, и где они нелепее. Скажем так: попущение нелепостей и нелепых жестокостей может быть необходимым, но недостаточным фактором в объяснении особого участия Бога в истории русских. Вместе с тем нам теперь становится понятно, что упомянутые признаки могут характеризовать только одно - отпадение от Бога у католиков, протестантов и никониан, а значит и утерю Божией благодати. А потому для таких обществ объяснимыми становятся такие явления как фашизм, сталинизм. Причем, показательно, что фашизм, родившийся в католической Италии был “органично” воспринят протестантской Германией.

Одним из общих признаков, “роднящих” Католицизм, Протестантизм и Никонианство, является искажение Символа Веры. У католиков таким искажением стало так называемое “филиокве” - учение о том, что Святой Дух исходит не только от Отца, но и от Сына. Данное учение возникло еще в IV в. в Испании, отсюда проникло в Германию и привилось там. В 1014 г. при папе Венедикте VIII стало официально петься в Риме. В 1098 г. при папе Урбане II “филиокве” было провозглашено догматом.

Протестанты, как уже говорилось, начисто отвергли Святое Предание. Для них характерно также свободное обращение с Символом Веры, который у разных сект разный. Как утверждает Ф.Мельников [11], некоторые секты также свободно обращаются с Библией, отвергая некоторые главы. Здесь проявляется та же самая нелепая “самость”.

Важным свидетельством отношения Бога к событиям могли бы стать также судьбы реформаторов и их потомков. Ведь вопросы жизни и смерти находятся целиком во власти Бога. К тому же известен закон духовной наследственности, данный Богом. Если мы сможем установить некую закономерность между деятельностью людей и их личными судьбами и судьбами их потомков, это даст нам возможность оценить историю человечества как бы взглядом Бога, узнать Его отношение к событиям.

Закон духовной наследственности неизменен до тех пор, пока его не изменит Сам Бог. Игнорирование этого закона приводит к потрясениям личным и общественным. Похоже, что почти не было попыток изучать его проявления. Все же, ряд авторов достаточно аргументировано указывают на некоторые совершенно не случайные связи между очевидным отпадением от Бога и судьбой потомства. Например, Юрий Воробьевский показал, что жизнь потомком масонов находится под угрозой [12]. Он также утверждает, что

отец Протестантизма Лютер покончил жизнь самоубийством [13].

Общеизвестно, что у Кальвина было трое детей и они умерли в младенчестве. Как тут не вспомнить другого “реформатора” – патриарха Никона, у которого произошло точно то же самое [14].

Семьи сатанистов находятся под проклятием. Так, дочь Карла Маркса Лаура, жена социалиста Лафарга, похоронив троих своих детей, вместе с мужем покончила жизнь самоубийством. Другая дочь, Элеонора, решила со своим мужем сделать то же самое, но тот отказался в последнюю минуту, а она умерла. Трое детей Маркса умерли от недоедания.

Рембрандт любил писать обожаемых жену и детей. Трое детей умерли маленькими, а через несколько лет скончалась и жена. Назвать это всего лишь трагическим стечением обстоятельств трудно: вторую жену Рембрандта, которая тоже позировала ему, постигла та же участь. Во многом аналогична личная трагедия Рубенса. Художник очень любил своих близких и часто изображал на своих полотнах. В итоге в 12-летнем возрасте умерла его дочь, а позднее и жена. Сейчас эти случаи с художниками объясняются особой энергетикой картин, советуют не только не позировать для портретов, но и не фотографироваться. И никто не пытается применить закон духовной наследственности, по которому человек наказывается до третьего-четвертого поколения за пренебрежение правилами духовной безопасности. А ведь достаточно вспомнить картины Рембрандта и Рубенса, чтобы понять, что они, обнажив своих жен, преступили против Бога. Здесь обоюдный грех. Ведь жены же согласились позировать. Могут сказать, что не они первые, не они последние рисовали обнаженных женщин. Все это правильно, но о других художниках и их натурщицах мы зачастую ничего не знаем. Что ожидает участников эротических шоу, стриптизерш, смелых актрис, обнажающихся перед миллионной аудиторией? “Наготы жены и дочери ее не открывай” (Лев. 18, 17).

Биографии Сталина и Гитлера похожи не только тем, что на их совести миллионы жертв. Сталин был **четвертым** и единственным оставшимся в живых ребенком в семье сапожника Джугашвили. В семье отца и матери Гитлера было пятеро детей. До совершеннолетия дожили только Адольф и его сестра, причем, Адольф был **четвертым** ребенком.

Возможно, есть преступления против Бога, за которые можно расплатиться в первом колене. Но все же следует предположить, что подобный трагический исход является суммарным “вкладом” в том числе и предшествующих поколений. Иногда можно даже найти одну из возможных причин духовной порчи, нависающей над потомками. Так, например, известно, что отец Сталина пил. Отец Гитлера был деспотичным, неуживчивым и жестоким человеком. К тому же он тоже изрядно выпивал. Показательна также судьба русского трибуна Александра Герцена. Его родители жили невенчанным, или, как сейчас называют, гражданским браком. В Православии такое сожителство называется блудом. Сам же Герцен усугубляет судьбу потомков и будущей семьи тем, что женится на своей двоюродной сестре, что в Православии считается грехом кровесмесительства. После рождения сына-первенца следующие трое детей погибают в тяжелых мучениях в первые дни после родов. Потом еще один сын рождается глухонемым. Одновременно Герцен разочаровывается в религии, считает Христианство архаизмом. В нем происходит поворот к атеизму. Принимает деятельное участие в борьбе главных направлений общественной мысли: славянофилов и западников, разделяя до середины 40-х гг. XIX в. позиции последних. Позже разрабатывает теорию “русского социализма”, становится одним из основоположников народничества. В кораблекрушении погибает мать Герцена и глухонемой сын. За границей издает “Колокол” – первую русскую революционную газету. Широкое распространение “Колокола” в России способствовало объединению демократических и револю-

ционных сил, созданию в России революционной организации "Земля и Воля". Умирает жена. Набатов звучит призыв Герцена: "К топору зовите Русь". Трагедия семьи Герцена длится всего 13 лет.

В этой печальной истории поражает то, что до сих пор биографы Александра Герцена, этого действительно талантливого публициста, не видят связи между его невежеством в духовных вопросах, его "творчеством", направленном всецело против России и судьбой семьи. Как же: революционер, демократ!

Если пик "деятельности" А. Герцена приходится на середину, то "деятельность" Ивана Рябошапки (ум. 1900 г.) приходится на конец XIX века. Его называют "апостолом баптизма на Украине", на канонически православной территории. У этого тоже умерли трое маленьких детей.

Нам мало известно о предках патриарха Никона. Его мирское имя Никита Минин. Он родился в крестьянской семье в селе Вельдеманове Нижегородского края. Пережил очень трудное детство со злой мачехой, тиранившей его и даже пытавшейся убить. Однако, скорее всего, не это повлияло на его духовное здоровье. По-видимому, в каком-то предыдущем поколении предками было содеяно то духовное преступление, которое и привело к смерти троих малолетних детей Никиты. И здесь, прежде всего, возникает вопрос: почему он остался без матери? Отсутствие духовного здоровья сказывается и в дальнейшем, ведь кроме искажения Символа Веры и древнего богослужения его "деятельность" сопровождается нелепыми жестокостями. Поэтому я отношусь к тем, которые считают Никона главным действующим лицом "реформы", потому что все порушенное касается основ Веры, а сохранение этих основ и передача их своему потомству и есть одна из самых главных задач любого верующего, а тем более патриарха. Именно он является отцом своего **четвертого**, незаконнорожденного ребенка. Имя ему НИКОНИАНСТВО. Этот ребенок рожден от плохого, чужого, нерусского духа. У него дурная наследственность. Она проявилась сразу после рождения. На нем кровь невинных жертв, копоть кострищ, в которых сжигались святые, пыль от дорог, по которым преследовались спасающиеся. От этого духа его нелепости и нелепые жестокости. Не от него ли "заразились" нелепостью наши братья-новозыбковцы? Упаси их, Господи, от жестокостей!

Действительно, может ли человек, духовного здоровья которого недостаточно для того, чтобы сообщить жизненные силы своим детям, быть духовным пастырем нации, рукополагать епископов и священников? Ответ на такой вопрос непрост. Возможно, мы его никогда и не найдем, а увязнем в богословской полемике. Осторожности ради надо ответить так - от греха подальше. И все же, по моему мнению, в Святом Писании есть косвенное указание на то, что Никону не следовало бы становиться патриархом именно по указанной выше причине. Последствия от его пребывания в высшей духовном сане могут быть весьма непредсказуемы. Это касается не только того, что он сотворил, но под вопросом находится и благодатность священства, которое он рукоположил. В Святом Писании писано: ни один человек, "у которого на теле есть недостаток, не должен приносить жертвы Господу; недостаток на нем" (Лев. 21. 20.) О каком недостатке здесь говорится, если есть физический? Скорее всего, о недостатке духовном. Мы знаем, что у детей алкоголиков иногда бывают физические недостатки и уродства. Они однозначно говорят о духовной болезни родителей. Алкоголизм – духовная болезнь и передается по наследству. Не такого ли рода недостатки упомянуты в Писании?

Поэтому, как знак Божий следует рассматривать обретение староверами священства в 1846 г. от греческого митрополита Амвросия и появление Белокрыницкой иерархии. Нет на греках и братской крови. Заметим также, что это знаменательное для староверов

событие сопровождалось рядом явных мистических совпадений [1-3, 8].

Таким образом, как мы убедились, исследование нашей истории с применением закона духовной наследственности тоже не дает оснований утверждать, что Господь избрал русских для какой-то миссии. Мы видим - незнание этого закона не освобождает от ответственности ни русских, ни евреев, ни голландцев - никого. Отметим только одну особенность. Смерть детей у Кальвина, Никона и Рябошапки как бы предваряет их будущую "деятельность". А вот как раз в этом совпадении можно опять усмотреть знак Божий. Здесь, правда, недостает одного звена - следует предположить, что подобные печальные истории характерны также для некоторых "деятелей", стоящих у истоков Католицизма.

Подведем итоги. Воспроизводство нелепостей и нелепых жестокостей позволяет рассматривать Католицизм, Протестантизм, Никонианство, как религиозные течения без благодати или с ограниченной благодатью. Такой же вывод напрашивается и при исследовании истории религий с помощью закона духовной наследственности с временной, надо полагать, оговоркой в отношении Католицизма. Таким образом, методом исключения, мы приходим к религии, которая в настоящее время никем серьезно не рассматривается, но которая по всем признакам является истинной – к Древлеправославию: "Камень, который отвергли строители, соделался главою угла. Это – от Господа, и есть дивно в очах наших" (Пс. 117, 22; 23)

Тезис об особом участии Бога подтверждается самими участниками тех событий. Святой протопоп Аввакум после того, как выстоял в испытании блудницей, искренне сокрушался, что чуть не поддался слабости и долго молился. Потом видел в забытии очень красивый корабль, с которого "юноша светел" ему сказал: "Твой корабль. На, плавай на нем, коли докучаешь, и з женою, и з детьми" [15]. В "Житии" св. Аввакум приводит также случай с протопопом Иваном Нероновым, когда тот седмицу в келии молился и от образа во время молитвы был глас: "Время приспе страдания, подобает вам неослабно страдати" [15].

Здесь необходимо снова обратиться к ветхозаветным временам, когда Бог выводил иудеев из Египта. Исход иудеев сопровождался множеством знамений и чудес, явленных для того, чтобы иудеи возлюбили Бога и обрели страх перед Ним: "Но Я ожесточу сердце фараоново, и явлю множество знамений Моих и чудес Моих" (Быт. 7.3).

Методы и правила, которые неприменимы, нелогичны для других народов, вполне логично могут быть применены для избранного народа. Все это справедливо и в отношении русских, как "работников одиннадцатого часа". С упорством, достойным иного применения в течение более трех столетий многие властьпредержащие России, оставив порой все государственные дела, преследовали староверов. Трудно подсчитать, сколько было разгромлено духовных центров старообрядчества, мест общежития, скитов, молельных домов и т.д. Сколько раз приходилось начинать все с нуля. И при этом староверам нужно было воспитать не одно поколение и передать каждому новому поколению древнее богослужение, которое простым не назовешь, которое на память не выучишь, значит нужно сохранить иконы, книги, знаменное пение и т.д. Все это иначе, как чудом не назовешь, чудом, творимым народом, находящемся в единстве с Богом [8]. Создается такое впечатление, что Бог, в определенный момент "ожесточая сердце фараоново", испытывает русских как носителей истинной Веры для того, чтобы явлены были знамения и чудеса Его. Выделим качественное отличие исхода иудеев и русских. Иудеям Бог показывал, демонстрировал чудеса, совсем не требуя от них участия. От русских же требовалось единство с Богом как единственное и необходимое условия для сотворения чуда.

Способность русских выполнить поставленные Богом перед ними задачи была подтверждена святыми Борисом и Глебом, Великим Стоянием Киево-Печерской Лавры,

Великим Стоянием в Вере за Отечество во времена монголо-татарского нашествия, результатом чего явилось рождение Московского государства и, наконец, Великим Стоянием в Вере за Веру древлеправославных христиан - староверов, русского народа, воспитанного на подвиге непротивления святых Бориса и Глеба, повторивших этот подвиг ценой собственных жизней многотысячекратно, но сохранивших Веру, Православие, Россию, Святую Русь [7,8]. Есть основания полагать, что, благодаря этому духовному подвигу, никониане не скатились в католицизм или протестантство, а значит у них сохранилась способность осознать задачи, поставленные Богом перед русскими. В этом огромное значение и великая правда Раскола. И в этом тоже, несомненно, особое участие Бога в судьбе русских.

Рассуждая таким образом, мы приходим к самому, пожалуй, главному выводу: осознание, осмысление живого, непосредственного и, несомненно, благотворного участия Господа во всех наших делах требует христианского смирения перед Его волей, обязывает в эти последние времена напрячь все лучшие силы, чтобы продолжить нашу историю так, как это нужно Господу.

Сейчас мы имеем некоторый промежуток времени, по-видимому, очень незначительный, чтобы сделать несколько точных и верных шагов. Но для этого нужна добрая воля всех, кто болеет за судьбу России. Нужно еще и еще раз переосмыслить нашу историю. Но уже сейчас возможны некоторые практические выводы.

Во-первых, исследуя судьбы вершителей судеб Руси и России разных эпох и их потомков, можно сказать, что управлять Россией нужно со страхом Божиим. Каждый, кто не понимал этого, всегда шел против России, сам кончал плохо и плохо кончали его потомки [7]. Поэтому нужно предупредить всех бурбулисов, гайдаров, хакамад, немцовых, явлинских, фрадковых – несть им числа, тем, кто как мотыльки на огонь рвутся к власти. За них голосуют, их избирают заблудшие, тоже подписывая приговор себе и потомству. Многие из них уже расплачиваются. И никто не вспоминает о судьбах троцких, каменевых, рыковых, зиновьевых – несть числа сгоревшим в огне раздутых ими же пожарищ. Змий всегда погибает от собственного зла: "Кто ведет в плен, тот сам пойдет в плен; кто мечем убивает, тому самому быть убиту мечем. Здесь терпение и вера святых" (Отк. 13,10).

Во-вторых, используя закон духовной наследственности, следуя от обратного, анализируя судьбы правителей и их потомков, мы сейчас можем с достаточной точностью определить направления, по которым России не следовало бы идти. История показывает [7], что слепое преклонение перед Западом чревато серьезными потрясениями личными и общественными. Поэтому у нас есть уникальная возможность перейти от пророчеств, которым сейчас уже почти никто не верит, к прогнозам.

Например, особо тягостное духовное преступление последних времен совершено Горбачевым, Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем. Они разрушили триединство Руси, чрезвычайно ослабив удерживающего – Россию, сообщив тем самым стремительное ускорение силам зла. Причем, в процесс развала удерживающего посредством выборов и референдумов были вовлечены миллионы людей.

Тем самым все причастные к этому подписали приговор себе и своему потомству, а значит Россию, Украину, Беларусь ждут потрясения. По-христиански мы должны предупредить всех их об этом, ведь они могут покаяться и тем самым, возможно, отвести угрозу не только от себя, своих семей, но и от России.

Таким же неблагоприятным может быть прогноз и для сегодняшних правителей Путина, Кучмы и их последователей. Стремление в Европу и НАТО, похоже, не выглядит политической игрой. Для осуществления этого уже сделаны и совершаются многие духовные преступления, основными из которых есть продолжающаяся во всех сферах общественной жизни засилье иноземщины и пропаганда насилия и разврата. Открыто действуют различные фонды, основанные на зарубежных деньгах, задачей которых является воспитание пятой колонны и внедрение своих программ. Участие Путина в еврейских религиозных действиях в качестве “шабес-гоя” и принятия Кучмой причастия от римского папы - тоже духовные преступления.

Знаете, как называется икона Спасителя, лик Которого полностью залит кровью – “Державинская”. Такое название у иконы потому, что она из села Державино. В России десятки тысяч сел с самыми разнообразными названиями: Глухово, Пеньково, Дедово, Бабово и т.д. Но Богу нужно было, чтобы именно в селе Державино проявилось чудо – закровоточила бумажная репродукция. Держава Россия в опасности. Никониане уже понимают, что нужно каяться, но далее убийства царской семьи их память не проникает.

Конечно, скорее всего, Апокалипсис – растянутый во времени процесс агонии человечества, отпадающего от Бога. И этот процес интенсивно происходит, по-видимому, уже в течении почти всего последнего столетия. Одновременно происходит и изъятие удерживающего. Как-то мне довелось увидеть фотографию 50-х годов жителей села Борсков, что недалеко от Винницы. Это село было населено исключительно белокрыницкими староверами. На фотографии многочисленные обитатели села, от мала до велика. Все сфотографировались на пригорке возле церкви в храмовый праздник. Мы были в с. Бор-

Чёрный декабрь 1991 г.¹

Торт моей Родины сделан что надо,
Не поспешили крутые мужи.
И суетливые мальчишки “Взгляда”,
Слюнки глотая, взялись за ножи.

Резали весело и с упоением,
Славя за помощь отца-сатану -
Внуки лихие соратников Ленина
Снова, как деды, кромсали страну.

Действо свершилось споро и чётко,
Всё по программе, внедрённой в мозгу.
Время настало трапезы чёрной –
Первая вилка вонзилась в Москву.

Ели со вкусом кто Кремль, кто Камчатку,
Ели Украину, Урал, Казахстан.
Торт был роскошный – нежный и сладкий,
И аппетит едоков нарастал.

Ели и пили, справляя победу
И потешаясь над русской душой,
Такой простофилей, такой непотребной,
Сдавшей без боя очаг дорогой.

Да, мы ответим пред Богом за трусость,
За раболепие перед чужим,
За беспросветно унылую тупость,
За дикость измены и пиршество лжи.

Но вы, вы, мальчишки ушлые “Взгляда”!
Всё ль у вас ладно? Живы ли все?
В банках надёжных храните награды?
И с осторожностью на высоте?

Гвалта не надо, как нету причины,
Марать свои руки не станем о вас.
Молитесь, чтобы пред вашей кончиной
Бог даровал покаяния час!

Павла Бородулина

¹ В основу стихотворения положена одна из телепередач программы “Взгляд” 1991 г.

ском в прошлом году. Церковь закрыта, а в селе мерзость запустения. Зарастают не только стежки, но и дорожки. В селе постоянно проживает только три - четыре семьи. Школы нет. Многие дома развалились. В остальных уцелевших домах доживают свой век старики, да в сезон наезжают дачники, порой к староверию не имеющие никакого отношения. Люди старшего поколения помнят те времена. Тогда в огородах было обилие огурцов и помидоров. Солили бочками, никто не знал о фитофторе и мучнистой росе. Кто как, а я между этими фактами вижу прямую связь. Сейчас все потомки староверов из окрестных сел проживают в основном в Виннице. Возможно, их тысяч 10-20, но единственную в городе старообрядческую церковь посещают примерно столько же верующих (да и то в большие праздники), сколько их вместило на той фотографии.

Силы зла в мире непрерывно и катастрофически быстро множатся. Зло усиленно проповедуется. Необходимо активное противодействие - также по нарастающей должно проповедоваться добро. Конец света нужно встретить созидая, как сказал один известный старовер [16]. У нас есть резервы. Еще спят безпоповцы, причем некоторые из них присоединяются к никонианам, еще не опомнились единоверцы, еще в заблуждении находятся новозыбковцы, еще никониане не осознали основных причин угрозы, которая нависла над ними и Россией.

Кто, как не русские должны, а значит и могут, восстановить “святую связь времен” и выполнить задачи, поставленные Господом перед ними - удержание мира от преждевременной анархии и хаоса. И восстанет из праха Россия - триединая Русь, хоть бы на короткое время. Современная история человечества закончится торжеством Православия и русских, поскольку во всем чувствуется направляющий и указующий перст Божий.

Ведь для чего-то же мироточат и кровотчат иконы?

Значит, мы должны что-то сделать. Но прежде необходимо осознание живого участия Бога в нашей истории. Такое осознание дает возможность совершенно под другим углом зрения взглянуть на каждое событие, на каждый поворот, даже на каждый эпизод нашей истории, пусть и самый незначительный. Зная, что ничего случайного не бывает и все, что произошло, все, в конечном счете, во благо, мы начинаем понимать, что живем в плену навязанных нам стереотипов. Каждый стереотип - это привычка мыслить по шаблону, не задумываясь над сутью происходящего. Но когда начинают открываться глаза, тогда становится понятным, насколько удивительна история русских. Каждое событие наполнено значением и смыслом. Каждый поворот истории, трагичен он или радостен, служит одной Промыслительной Цели, порой совершенно неосознаваемой нами. Осознание удивительного проясняет горизонты и тогда всякий негатив в нашей истории чудесным образом превращается в позитив, а всякая победа истинного и животворящего Духа становится путеводной звездой. Даже коммунистический период следует принимать как благо. Где-то прочитал, что в СССР мы находились в “замороженном” состоянии. Даже не помню, в каком смысле было приведено это определение. Возможно, в том, что весь мир развивался, а мы отстали. Почему-то мелькнула мысль - “И слава Богу.” Лишь позже стал понимать, что это же так могло быть задумано Творцом. Сейчас, когда распахнулся “железный занавес”, мы неожиданно обнаружили, что от “созревшего” “золотого миллиарда” несет духом преисподней. Если бы мы “развивались” вместе с ними, мы бы сейчас этого могли и не заметить.

Сейчас мы опять зашли слишком далеко. Нам же нужно прервать череду нелепостей. Это первое, что необходимо сделать. Нужно услышать Господа. Рефреном, как говорит Борис Кутузов, звучит тревожный набатный призыв: “Имеющий ухо да слышит”. Способны ли мы услышать Бога? Есть ли у нас для этого уши? Все покажет ближайшее

время. Смогут ли объединиться старообрядцы? В любом смысле, а особенно в последние времена, нелепость разъединения старообрядчества очевидна.

Это **ВЕЛИЯ НЕЛЕПОСТЬ**.

Хотим мы этого или не хотим, мы, русские: белорусы, украинцы и великороссы, разбросанные, а, может быть, расселенные по всему свету, представляем один единый мир, разделенный во времени Промыслом Божиим на три эпохи: начало, продолжение и сохранение Святой Руси. Поэтому задача создания единого вселенского духовного пространства на основе древнего богослужения должна быть понята всеми, не мыслящими себя без Бога и Православия.

В этом пространстве не должно быть нелепостей.

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, и ныне, и присно, и вовеки веком. Аминь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельников Ф.Е. Краткая история древлеправославной (старообрядческой) церкви Барнаула, Изд-во БГПУ, 1999, 557 с.
2. Мельников Ф.Е. Конец сомнениям в законности старообрядческой иерархии. Барнаул: АКООХ-И “Фонд поддержки строительства храма Покрова Пресвятыя Богородицы”, 2003. –388 с.
3. Мельников Ф.Е. В защиту старообрядческой иерархии. <http://semeyskie.narod.ru/>
4. Евфимий Зигабен. Толкование Евангелия от Матфея и Толкование Евангелия от Иоанна. СПб.: Общество святителя ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО, 2000. –640 с.
5. "Хроники Жизни Старообрядчества (Древлеправославия)" 11ый выпуск. www.staroobrad.ru
6. Кутузов Б.П. Церковная “реформа” XVII века. М.: ИПА “ТРИ-Л”, 2003. – 560.
7. Бужинский В.В. Сруб не сгорел, он все ещё горит. <http://semeyskie.narod.ru/>
8. Бужинский В.В. В защиту старообрядческой иерархии.
9. Иеромонах Серафим (Роуз). Православие и религия будущего. Издание Сретенского монастыря, 1996, 255 с.
10. Мороз С. Вне тела Христова. С-Петербург. “Сатисъ” 1995. - 42 с.
11. Мельников Ф.Е. Сектанство и Церковь перед лицом Священного Писания. В книге: Отвергает ли наука веру в Бога? том.3. Барнаул: АКООХ-И “Фонд поддержки строительства храма Покрова Пресвятыя Богородицы”, 2001. – 469 с.
12. Воробьевский Ю., Соболева Е. Пятый ангел вострубил. М.: ООО "Палитрастатус", 2002, -448 с.
13. Воробьевский Ю. Шаг змеи. М.: ООО “Палитрастатус”. 2002. -528 с.
14. Костомаров Н.И. Раскол. Исторические монографии и исследования. М.: Чарли, 1994, 608 с.
15. Серия “Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях”: “Житие протопопа Аввакума. Житие инока Епифания. Житие боярыни Морозовой” Т.2. Ред. Г.М.Прохоров. СПб, Глаголь. 1993. –240 с.
16. Трушкова И.Ю. Старообрядчество как позднесредневековое православие (этнокультурологический аспект) // Старообрядчество: история, культура, современность: Материалы VI научно-практической конференции. М.: 2002. С.441-450.